



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-1853/2019-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Leonardo Boškić, OIB 52094565665, Ulica Rade Teofilovića 5, 10290 Zaprešić, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 28. listopada 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog REVERUS NEGOTIUM d.o.o. Zagreb, Zagrebačka cesta 108, OIB: 63261167999 za nastavljjanje postupka radi naknade diobe.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. Sp-1853/2019-8 od 23. 12. 2019. otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Leonardo Boškić, OIB 52094565665, Ulica Rade Teofilovića 5, 10290 Zaprešić, te je odlučeno da se potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:
 - a. osnova broj OVRV-813/13-1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ADŽIJA IVAN, ZAPREŠIĆ; vjerovnik (1) ZAPREŠIĆ, d.o.o., Zelengaj 15, Zaprešić, Hrvatska, OIB: 96412232479; zaprimljena 15.01.2019., glavnica: 3.240,82 kn, kamata: 3.580,33 kn, trošak: 450,00 kn
 - b. osnova broj OVRV-3069/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JURLINA MARKO, VELIKA GORICA; vjerovnik (1) GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o., Radnička cesta 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 74364571096; zaprimljena 31.05.2017., glavnica: 366,13 kn, kamata: 324,56 kn, trošak: 206,25 kn
 - c. za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje.
2. Rješenje je postalo pravomoćno nakon čega je predmet arhiviran.
3. Dana 18. 10. 2021. REVERUS NEGOTIUM d.o.o. zastupan po punomoćniku Davoru Jonjiću, odvjetniku iz Zagreba, podnosi prijedlog temeljem čl. 79.p Zakona o

stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15 i 67/18; dalje ZSP) radi nastavka postupka naknadnom diobom u kojemu navodi da ima potraživanje prema potrošaču po Ugovoru o namjenskom kreditu koje nije podmireno te po Izvratku iz poslovnih knjiga Vjerovnika od dana 07.07.2021. iznosi EUR 97.244,03 i HRK 609.486,97. Navodi da je potrošač stvarni vlasnik nekretnine upisane u zk. ul. 4858, k. o. Zaprešić, zbog čega postoje uvjeti za naknadnu diobu.

4. Navedeni prijedlog nije dopušten.

5. Odredbom čl. 358. st. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 28/13, 89/14 i 70/19, dalje: ZPP) u vezi čl. 23. i 79.o Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) i čl. 10. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), je određeno da će sud odbaciti žalbu ukoliko ju je podnijela osoba koja nema pravo na žalbu odnosno ukoliko podnositelj žalbe nema pravni interes za njeno podnošenje (nedopuštena žalba). Citirane odredbe o nedopuštenoj žalbi se na odgovarajući način primjenjuju i na druge pravne lijekove i pravna sredstva, uključujući i predmetni prijedlog iz čl. 79.p ZSP.

6. Predlagatelj REVERUS NEGOTIUM d.o.o. očito nema pravnog interesa za predmetni prijedlog. Već iz izreke pobijanog rješenja jasno proizlazi da se isto rješenje ne odnosi na njega jer nije među vjerovnicima na čije se tražbine postupak odnosi te za koje će potrošač biti oslobođen obveze. Dakle, ovaj postupak nema nikakav neposredan učinak na podnositelja prijedloga, dok eventualni posredni učinak može biti samo pozitivan za njega jer će po provedbi pobijanog rješenja i brisanja popisanih obveza osnova iz Očevidnika bilo koji drugi vjerovnik, a time i predlagatelja, doći u povoljniju mogućnost naplate svoje tražbine.

7. Nadalje, odredbom čl. 79.p st. 1. ZSP je propisano da prijedlog može ponijeti koji od vjerovnika iz članka 79.a ZSP-a. Ovu odredbu treba tumačiti smisleno pri čemu u krug "vjerovnika iz čl. 79.a ZSP" mogu ulaziti samo vjerovnici radi namirenja čijih tražbina se u konkretnom slučaju postupak provodi, a koji su popisani u izreci pobijanog rješenja. Tumačenje po kojemu bi to bili svi potencijalni vjerovnici navedeni u čl. 79.a ZSP je nesvrishodno i neekonomično te protivno odredbi čl. 358. st. 3. ZPP i njezinoj gore obrazloženoj primjeni u ovom slučaju (nedostatak pravnog interesa).

8. Slijedom svega iznesenoga valjalo je prijedlog odbaciti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, dana 28. listopada 2021.

Sudac:
Branko Holzer

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. potrošač: Leonardo Boškić, Ulica Rade Teofilovića 5, 10290 Zaprešić
2. odv. Davor Jonjić – e-kom.

Broj zapisa: **eb301-55df4**

Kontrolni broj: **0d343-f4cfb-16af3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKO HOLZER, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.